

Приложение 1 к РПД
Б1.В.02 ИСТОРИЯ ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили) –
История. Право
Форма обучения – очная
Год набора – 2020

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Право
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.02 История освоения Арктики
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2020

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуются активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2 Подготовка к практическому / семинарскому занятию

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, слушание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Оценка работы студента на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия студента в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

Занятия с применением научно-популярных фильмов необходимо строить так, чтобы демонстрируемый фильм подчинялся целевой установке данной темы, помогая в более доступной для восприятия и интересной форме донести материал до аудитории. Но учебные фильмы не должны мыслиться как какое-то универсальное средство наглядности, которое может заменить другие формы работы. Их не следует применять в том случае, когда иллюстративную задачу проще, более конкретно разрешат другие наглядные пособия: схемы, презентации, репродукции, карты и т. п. В то же время творческое сочетание различных средств обучения с демонстрацией фильмов усиливает эффективность всего занятия в целом. Работа с кинофильмами методически делится на три этапа:

- установление связи изучаемой темы с содержанием фильма;
- работа с фильмом в процессе его демонстрации;
- работа с фильмом после демонстрации.

Чтобы материал был правильно понят и хорошо усвоен, надо подготовить учащихся к восприятию фильма. Вот почему просмотру может предшествовать вступительное слово (не более 3-5 мин), где рекомендуется:

- обратить внимание на главные моменты изучаемой темы и на то, какое отражение они получили в фильме;
- дать предварительные пояснения к наиболее трудным моментам фильма;
- поставить в известность об отдельных фактических погрешностях в фильме (если они есть);
- вызвать интерес к просмотру.

После просмотра фильма даются ответы на вопросы, озвученные до знакомства с видеоматериалом, подводятся итоги просмотра.

Выполнение ряда заданий самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям предполагает конспектирование научных статей, представление тезисов по той или иной теме.

1.3. Методические рекомендации по выполнению заданий для самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям (написанию конспекта, тезисов)

Выполнение ряда заданий самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям предполагает выполнение конспектов научных статей, представление тезисов по той или иной теме, написание эссе.

Конспект - это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания (темы) первичного текста. Объем конспекта монографии или статьи должен составлять не более 1/3, но и не менее 1/8 от первоначального (конспектируемого) текста. План-конспект к семинарскому занятию предполагает написание текста-ответа на каждый из вопросов, сформулированных в плане семинарского занятия. Он предполагает проработку вопросов для обсуждения на основе источников и литературы, предложенных к каждому семинарскому занятию. План-конспект к семинарскому занятию можно выполнять в виде тезисов. Предпочтительнее рукописный вид конспекта.

Тезисы – это кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи. По представленному в них материалу и по содержанию тезисы могут быть как первичным, оригинальным научным произведением, так и вторичным текстом, подобным аннотации, реферату, конспекту. Оригинальные тезисы являются сжатым отражением собственного доклада, статьи автора. Вторичные тезисы создаются на основе первичных текстов, принадлежащих другому автору. В тезисах логично и кратко излагается данная тема. Каждый тезис, составляющий обычно отдельный абзац, освещает отдельную микротему. Если план только называет рассматриваемые вопросы, то тезисы должны раскрывать решение этих вопросов. Тезисы имеют строго нормативную содержательно-композиционную структуру, в которой выделяется: преамбула, основное тезисное

положение, заключительный тезис. Четкое логическое деление тезисного содержания подчеркивается формально или графически. Формальное выражение логических взаимосвязей между тезисами может быть представлено следующими способами: использованием вводных слов в начале каждого тезиса (*во-первых, во-вторых*); с помощью оппозиционных фраз (*внешние факторы - внутренние причины*); использованием классификационных фраз (*поле глаголов действия, поле глаголов состояния, поле глаголов движения*). Графическое обозначение логики изложения осуществляется через нумерацию каждого тезиса. В тезисах, как правило, отсутствуют цитаты, примеры, что связано со стремлением к краткости. К тезисам предъявляются требования стилистической чистоты и однородности речевой манеры, в них недопустимы эмоционально-экспрессивные определения, метафоры и прочие включения из других стилей.

1.4. Методические рекомендации по составлению реферативного обзора

Общая характеристика реферативного обзора

Главной **целью** реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 10 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Пример:

*Проблеме политики центра в отношении малых народов Севера, посвящено исследование Юрия Слезкина (Юрий Слезкин. **Арктические зеркала: Россия и малые народы Севера.** – М.: Новое литературное обозрение, 2008).*

В своей работе он в научно-популярной форме на основе сочетания официальных, этнографических и литературных источников осмысливает историю малых народов Севера в зеркале колонизации Российским государством огромных пространств Крайнего Севера и Сибири. Автор последовательно выделяет этапы и характеризует отличительные черты этого длительного процесса, занявшего не одно столетие. В отличие от традиционного подхода к рассмотрению данной проблемы, автор показывает этот процесс не со стороны Центра, а со стороны окраин, т.е. «смотрит» на колонизацию с позиций малых народов Севера.

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

1.5. Методические рекомендации по подготовке презентации

М/м презентация выполняется по двум из указанных тем с использованием компьютерной программы Power Point. Защита презентации производится на семинарском занятии. Презентация должна содержать от 10 до 25 слайдов. В презентации должны быть отображены следующие элементы: титульный слайд с указанием темы презентации, ФИО ее автора, план изложения (раскрытия) темы, иллюстративный и содержательный материал, список использованных источников и литературы. Материал презентации должен полностью исчерпывать вопросы, входящие в объем темы и в доступной краткой форме излагать ее основное содержание. Темы для подготовки презентаций указаны в планах практических занятий.

1.6. Методические рекомендации по составлению аннотированного указателя научной литературы по теме (не является обязательным)

Общая характеристика.

Аннотированный список научной литературы **не является обязательным** и выполняется только в том случае, если студент желает (или должен) осуществить добор баллов для повышения своего рейтинга по дисциплине и **только по согласованию с преподавателем**. Аннотированный список составляется в виде перечня научных работ (монографии и научные статьи) по **одному** определенному **разделу** курса с кратким описанием содержания каждого пункта, указанием полных выходных данных работы, а также – по возможности – указанием его расположения в Интернете (**только для on-line чтения, не для скачивания – ничьи авторские права нарушать нельзя!**). Тема для составления аннотированного указателя литературы согласовывается с преподавателем дополнительно.

Аннотированный список оформляется в виде таблицы. Она включает в себя следующие элементы:

- 1) указание раздела, по которому составляется аннотированный список;
- 2) полные выходные данные научной работы (автор(ы), полное название, место издания, название издательства, год, общее количество страниц);
- 3) прикнижная аннотация и перечень глав (разделов, параграфов);
- 4) Интернет-источник (не является обязательным).

Пример:

№	выходные данные	аннотация	Интернет-источник
1	Визе В.Ю. Моря Советской Арктики. – М.-Л: Издательство Главсевморпути, 1948. – 415 с.	Книга представляет собой ряд очерков, посвященных истории исследования и изучения Арктики. Труд выдающегося советского ученого В.Ю. Визе призван сформировать у читателя общие знания по истории освоения региона. Материал сгруппирован по тематическому принципу. Внимание акцентировано на описании крупнейших событий и основных тенденций в истории изучения и освоения Арктики. Содержание: Глава 1. Древнейшие времена. Глава 2. Первые русские на Крайнем Севере. Глава 3. Иностранцы экспедиции в Баренцевом море. Глава 4. Великая северная экспедиция. Глава 5. Ледоколы в Арктике.	нет

		Глава 6. Исследование Арктики с воздуха. Глава 7. Завоевание Северного полюса..	
1	Беляев Д.П. К вопросу о колонизации Новой Земли в конце XIX – первой трети XX в. // Ученые записки МГПУ. Исторические науки. – 2005, Мурманск. - Выпуск № 5. – С. 157-164.	В статье рассматривается проблема колонизации арктического архипелага сквозь призму международных отношений рубежа веков. Автор приходит к справедливому выводу, что главной причиной, побудившей царские власти приступить к освоению Новой Земли была угроза потерять контроль над архипелагом вследствие норвежской экспансии. Советская власть, в целом, продолжила колонизацию архипелага используя методы своих предшественников. И только с 30-х годов XX века на первый план выходит фактор получения экономической выгоды от эксплуатации промысловых ресурсов.	Электронная библиотека «Кольский Север»// http://kolanord.ru/html_public/col_avtory/BelyaevDP/BelyaevDP_Uchen-zapiski-MGPU_2005_N5_s157-164/index.html

1.7. Методические рекомендации при работе с географическими картами.

Контурные карты называются контурными, потому что на них обозначены только общие очертания географических объектов. Контурная карта является основой для выполнения практических работ по географии. Контурная карта обычно не заполняется вся сразу. Приступая к работе с контурной картой, студент должен внимательно прочитать задание преподавателя. Задания выполняются с использованием материалов учебника, карт школьного атласа и других дополнительных источников информации, рекомендованных преподавателем. Любая карта должна иметь название, которое подписывается в верхней части карты. Оно должно быть чётким и лаконичным, и соответствовать изучаемой теме. Студенты должны определить условные знаки, которые будут использоваться. Все изображенные на карте объекты должны быть отражены в легенде (в условных обозначениях), в том числе заливка (цвета), штриховка, значки, сноски и др. В легенде карты должна быть расшифровка любого цветового обозначения. Географические объекты, названия которых не помещаются на контурной карте, могут быть обозначены внесмасштабными знаками (цифрами, буквами) и их названия подписывают в условных знаках. Тексты и названия географических объектов должны быть обязательно читаемыми. Для правильного нанесения на контурную карту названий географических объектов следует ориентироваться на градусную сетку: название географических объектов надо писать вдоль линий градусной сетки, что поможет выполнить задание более аккуратно. В условных знаках должна быть система. Придерживайтесь картографической традиции в заполнении карт.

1.8. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы. В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме, в виде собеседования по вопросам из перечня вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии.

В аудитории, где проводится зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет. На подготовку к ответу на билет на зачете отводится не более 20 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «незачтено».

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности. За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

II. Планы семинарских занятий

Занятие 1. «Лапландский спор» и борьба за присоединение Кольского полуострова к Русскому государству в XIII-XVII вв. (2 часа)

1. Территория Кольского Севера в первобытную эпоху: миграции, культура, этногенез.
2. Соперничество Новгорода и Норвегии в «лапландском вопросе». Возникновение «общего округа» и проблема начала русской колонизации.
3. Борьба Московского государства и Дании за право владения лапландскими землями: этапы, тактика, результаты.
4. Крещение лопарей и его роль в политике Москвы.
5. Шведские нападения на Кольский Север.

Литература:

основная

[1, с. 258-270]

Задания для самостоятельной работы.

Дайте определение следующим терминам:

- Культура
- Этногенез
- Миграция
- Колонизация
- Этногенез

Вопросы для самоконтроля:

1. Что из себя представляла Лапландия накануне проникновения в этот регион новгородцев?
2. Каковы причины возникновения «лапландского спора» и проблему двоеданства саамов, а также движущие силы и этапы новгородской колонизации Кольского Севера?
3. Охарактеризуйте политику Московского государства в отношении Кольского полуострова, после включения Новгорода в состав единого Российского государства, а также военно-дипломатические попытки Дании усилить свое влияние в этом регионе?
4. Какова роль христианизации лопарей в решении стратегических задач?

Занятие 2. Начало научного изучения и исследования Арктики в XVIII – начале XX века (2 часа).

1. Предпосылки и первые попытки научного изучения Арктики.
2. Великая Северная экспедиция и значение ее работ.
3. Гидрографические исследования Ледовитого океана в XIX веке.
4. «Международные гонки» к Северному полюсу.
5. Первые сквозные плавания Северо-восточным проходом.

Литература:

основная

[1, с. 259-261]

дополнительная

[2, с. 25-43]

Интерактивное занятие 1. Тренинг по историческому картографированию (3 часа)

На занятии студенты разбиваются на 2 группы, каждая из которых, обобщая полученные знания по теме, отражает их в форме исторической карты. Принципы построения карты, историческая легенда к ней разрабатываются самими студентами. Количество обозначенных на карте символов не должно быть меньше 30.

1 вариант. Маршруты арктических экспедиций XVIII века.

2 вариант. Маршруты арктических экспедиций XIX - начала XX веков.

Задания для самостоятельной работы.

Заполните таблицу.

№	Страна-организатор	Год	Руководитель экспедиции	Обследованный район

Вопросы для самоконтроля:

1. Чем был вызван интерес европейцев к Арктике?
2. Какие практические результаты имели плавания англичан и голландцев в полярных широтах?
3. В чем заключались главные причины неудачных попыток европейцев пройти Северным морским путем?
4. Чем можно объяснить приоритет поморов в освоении Северного морского пути по сравнению с западноевропейскими мореплавателями?
5. Как вы считаете, какая точка зрения на открытие архипелагов Шпицберген и Новая Земля наиболее обоснована?
6. Назовите причины организации Великой Северной экспедиции? На карте Арктики покажите участки и маршруты участников Великой Северной экспедиции.
7. Какой вклад в дело изучения Арктики внес М.В. Ломоносов?
8. Какие причины не позволили В.Я. Чичагову выполнить поставленные перед экспедицией задачи? Согласны ли вы с позицией русского правительства, прекратившего научные изыскания на Шпицбергене после неудачи Чичагова?
9. Кто из отечественных исследователей положил начало научного исследования архипелага Новая Земля?
10. Какие причины, побуждали русских поморов и землепроходцев пускаться в опасные плавания по арктическим морям?
11. Как появился миф о «Земле Андреева»?

12. Какие задачи стояли перед экспедиций Биллингса – Сарычева? Как вы думаете, почему эта экспедиция, в которой Г. Сарычев был младшим офицером, тем не менее носит и его имя?

Занятие 3. Русский Север в составе Российского государства в XVII-начале XX века. (2 часов)

1. Русский Север в экономической политике России: от «политики монополий» к «правительственной колонизации» Мурмана.
2. Социальное развитие Русского Севера до начала Первой мировой войны.
3. Культура местного населения Русского Севера.
4. Военно-стратегическое положение Русского Севера в XVIII-XIX вв.: военные приготовления, нападения и катастрофы.
5. Проведение русско-норвежской границы в 1826 г. С.Ю. Витте о военно-стратегическом и экономическом значении Мурмана.

Литература:

основная

[1, с. 259-261]

Задания для самостоятельной работы

Подготовьте и защитите м/м презентацию по одной из указанных тем:

1. Исторические связи Русского Севера и Скандинавии.
2. Промысловая экспансия норвежцев и проблема арктических «ничейных земель» во второй половине XIX – начале XX века.
3. Территориальные споры на северо-западной границе Российской империи.
4. Экспедиционные исследования в Арктике.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные этапы в истории Русского Севера в XVII-XIX вв?
2. Каковы причины снижения интереса московских властей к Русскому Северу?
3. Дайте общую социальному развитию Русского Севера (основные группы населения, социальные отношения, конфликтность), а также культурному (архитектура, фольклор, обрядовость, быт и др.)?
4. Назовите причины игнорирования властями стратегического значения Русского Севера и последствия военного ослабления Мурмана?

Занятие 4. Советско-норвежские отношения в Арктике в 1920-х – 1930-х годах. (4 часа)

1. Специфика международных отношений в арктическом регионе в послевоенный период.
2. Проблема архипелага Шпицберген в советско-норвежских отношениях.
3. Организация советской угледобычи на архипелаге. Деятельность государственного треста «Арктикуголь» и ее итоги.
4. Норвежская колонизация архипелага Земля Франца-Иосифа.
5. Дипломатический конфликт между СССР и Норвегией 1929 – 1930 гг.

Литература:

основная

[1, с. 264-265]

дополнительная

[2, с. 72-81]

Интерактивное занятие 2 (3 часа). Дискуссия «Россия и Норвегия в Арктике: история соперничества или история сотрудничества»? На занятии студенты разбиваются на 2 группы, каждая из которых должна, обобщая полученные знания, сформулировать и аргументировать свое мнение по заявленным позициям.

Задания для самостоятельной работы.

Представьте ситуацию: вы – советский консул в Норвегии. Стало известно о нарушении норвежским промысловым судном советских территориальных границ в районе архипелага Земля Франца-Иосифа. Вам необходимо составить ноту протеста. Подумайте, какие аргументы в подкреплении своей позиции можно привести?

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте общую характеристику международных отношений в Арктике в указанный период?
2. Выделите два этапа в советско-норвежских отношениях в рассматриваемый период?
3. В чем суть «шпицбергенского вопроса»?
4. Каков главный итог государственной политики СССР в Арктике?

Занятие 5. Арктика в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. (4 часа).

1. Пакт Риббентропа-Молотова и Мурман.
2. Мурманская область в советско-финляндской войне.
3. Кольский Север в плане Барбаросса. Проблема Петсамо.
4. Периодизация Великой Отечественной войны в Заполярье. Характеристика важнейших военных операций. Боевые действия на море.
5. «Мурманский коридор» и северные конвои.
6. Деятельность партизан и разведывательно-диверсионных групп в тылу врага.
7. Мурманская область как тыл: организация управления, вклад тружеников Заполярья в борьбу с врагом.

Литература:

основная

[1, с. 264-265]

дополнительная

[2, с. 72-41]

Интерактивное занятие 3 (2 часа). Просмотр и обсуждение документального фильма «Неизвестная война. Война в Арктике» (производство СССР-США, 1978 г.)

Задания для самостоятельной работы

Нанесите на карте:

- 1) Маршруты северных конвоев.
- 2) Неудачное плавание немецкого рейдера «Адмирал Шеер» во время операции «Страна чудес».
- 3) Места наиболее известных боев советских кораблей с немецко-фашистскими кораблями.

Вопросы для самоконтроля:

1. Чем привлекал немецкое командование арктический театр военных действий?
2. Почему немецким войскам не удалось добиться в Заполярье заметных успехов?
3. Какие примеры сотрудничества союзников по антигитлеровской коалиции можно привести?

4. В чем причина провала операции «Вундерланд»?
5. Какая операция советских войск привела к разгрому немецкой армии в Заполярье?